

广东省千禾社区公益基金会千里马行动基金

社区互助防疫项目评估报告

面对突如其来的新冠肺炎疫情，为有效激发社区防疫行动中的多元主体，增强社区应对突发公共事件的结构韧性，培育基于社区应急互助的珠三角行动网络，千禾基金会在 2020 年 2 月至 2021 年 6 月期间依托千里马行动基金，先后实施了两期“社区互助防疫资助计划”。2021 年 10 月至 11 月，千禾基金会委托第三方对资助计划的实施情况进行了评估，本报告为评估工作的主要结论。

1. 评估框架

1.1 评估目标

评估资助计划的实施效果，梳理合作伙伴在社区互助防疫工作方面的有效经验和现实挑战以及珠三角行动网络的形成路径。

1.2 评估对象

受资助的 31 个社区互助防疫项目，资助项目清单另附。信息采集对象包括资助计划运营团队和资助项目执行团队，前者为千禾基金会项目团队负责人，后者为小额资助项目执行团队负责人。

1.3 评估方法

包括资料查阅、问卷调查、个案访谈三类。

- 项目资料查阅：全面查阅 31 个资助项目的申报和总结材料，以及千禾基金会与资助计划相关的项目书和工作总结。

- 网络问卷调查：面向资助项目执行主体发放网络调查问卷，最终回收有效问卷 20 份，回收率为 66.67%。

- 实地个案访谈：根据资助项目执行主体的类型及其关注议题的类别，对 6 个资助项目实地开展个案访谈，每场不少于 90 分钟。

1.4 评估内容

包括资助计划运营、资助项目执行、行动网络建设三类。

- 资助计划运营：千禾基金会运营社区互助防疫资助计划的工作机制及其目

标达成情况。

- 资助项目执行：资助项目在构建社区防疫行动网络方面的有效经验、现实挑战及其发展需求。

- 行动网络建设：基于社区应急互助的珠三角行动网络的形成过程、现实挑战以及相关方的主要期待。

2. 执行主体

截止 2021 年 6 月，根据社区健康、社区教育、社区生计、社区环境、文化保育五大议题，资助计划累计为珠三角地区包括社会组织、志愿者团队、商业机构以及积极公民在内的 30 个社区防疫行动主体提供了 31 项小额资助项目，资助总金额超过 50 万元。为培育基于社区应急互助的珠三角行动网络，差异化发展战略成为千禾基金会选择资助项目执行主体的重要参考。总体而言，资助项目执行主体具有如下基本特征：

2.1 行动主体跨界整合

资助项目执行主体的类型呈现出跨界特征，这有利于千禾基金会及合作伙伴构建多元主体共同参与的社区防疫公益生态系统。组织化的公益组织、志愿者团队、商业机构是资助项目执行主体最主要的类型（74.19%），非组织化的积极公民的比重亦超过四分之一（见图 1）。

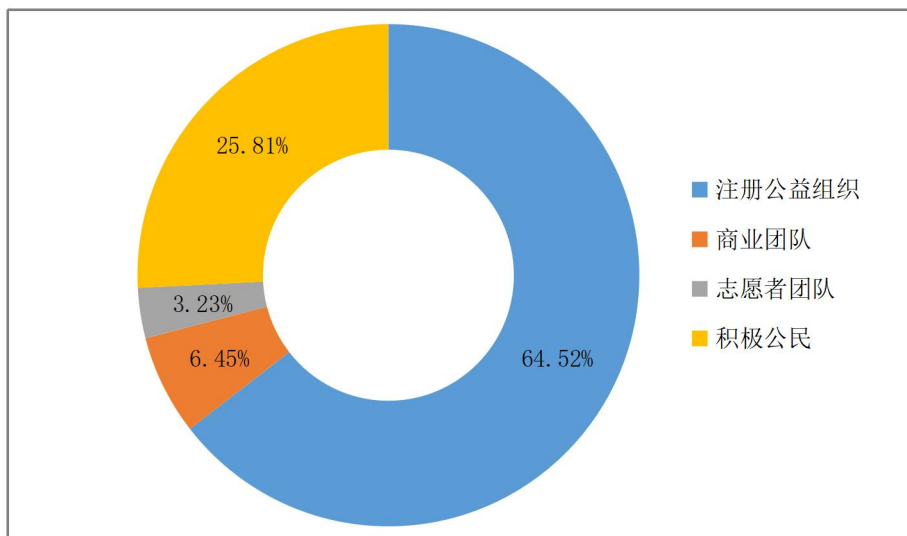


图 1 资助项目执行主体的类型 (N=31)

2.2 生态系统错位发展

资助项目执行主体的生态位集中表现为连接社群或扎根社区，这有助于千禾基金会及合作伙伴在构建社区防疫公益生态系统的过程中实现错位发展。48.39%的资助项目执行主体聚焦于残障群体、农民工、心理障碍者等非社区化特定社群，45.16%的关注于社区非特定居民，12.90%的专注于提供音乐治疗、心理援助、法律援助等专业服务，另有9.68%的专注于提供能力建设等行业支持（见图2）。资助项目的服务区域集中于广佛地区，比重分别为35.48%和12.90%（见图3）。

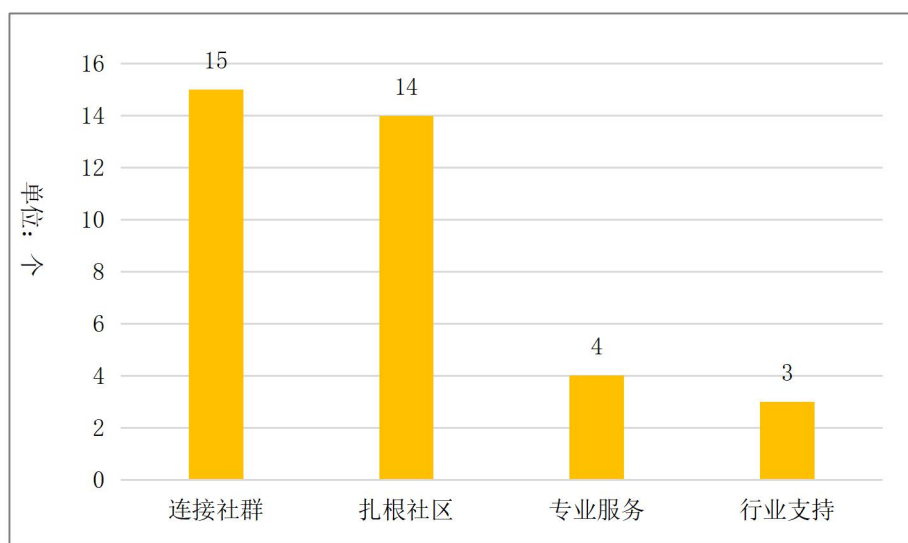


图2 资助项目执行主体的生态位 (N=31)

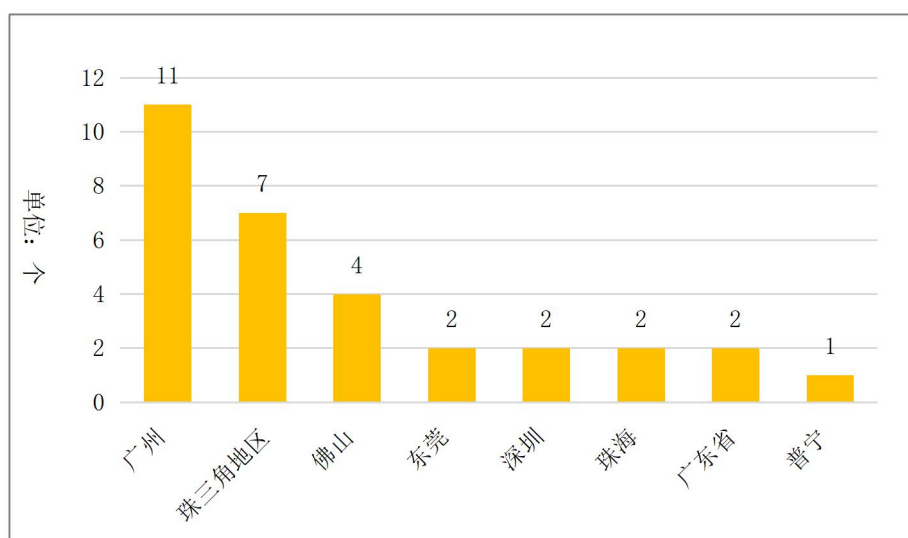


图3 资助项目主要服务地域 (N=31)

2.3 工作队伍梯次初现

资助项目的人力资源投入结构相对合理，初步形成了全职人员、兼职人员和骨干志愿者共同配置的梯次分明的工作队伍。调查问卷的数据显示，90%的资助项目有全职人员参与（均值为 1.90），80%的有兼职人员参与（均值为 1.90），85%的有骨干志愿者参与（均值为 6.45）（见表 1）。

表 1 资助项目的人力资源投入情况（N=20）

全职项目人员数	无	2
	有	18
	平均数	1.90
兼职项目人员数	无	4
	有	16
	平均数	1.90
骨干志愿者数	无	3
	有	17
	平均数	6.45

3. 干预策略

从资助计划的运营实践来看，在疫情期间公共部门的社区公共服务失灵之时，由志愿者、社区、社会组织等多元行动主体串联起来的社区防疫公益生态系统成为完善社区公共服务、满足居民多层次生活需要的重要协同力量。在此过程中，资助项目形成了各式行之有效的干预策略。

3.1 以社群需求为导向

资助项目关注的议题集中于社区健康和社区教育，防疫政策及科普知识宣传、心理疏导以及防疫用品派发是最常见的服务内容。在资助项目所关注的议题方面，社区健康和社区教育的比重分别为 32.26%和 29.03%，跨议题的亦占到 16.13%（见图 4）。与此同时，虽然定位于社区防疫服务，但是社区化的非特定居民以及非社区化的特定社群均为资助项目所重点关注，比重分别为 45.16%和 35.48%，服务对象为不限地域不限社群的混合社群的亦占到 19.35%（见图 5）。

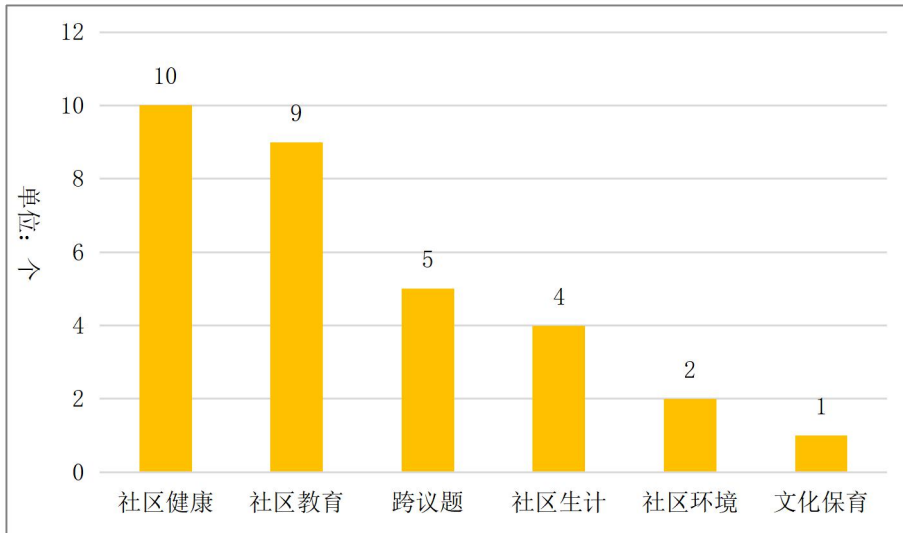


图 4 资助项目关注的议题 (N=31)

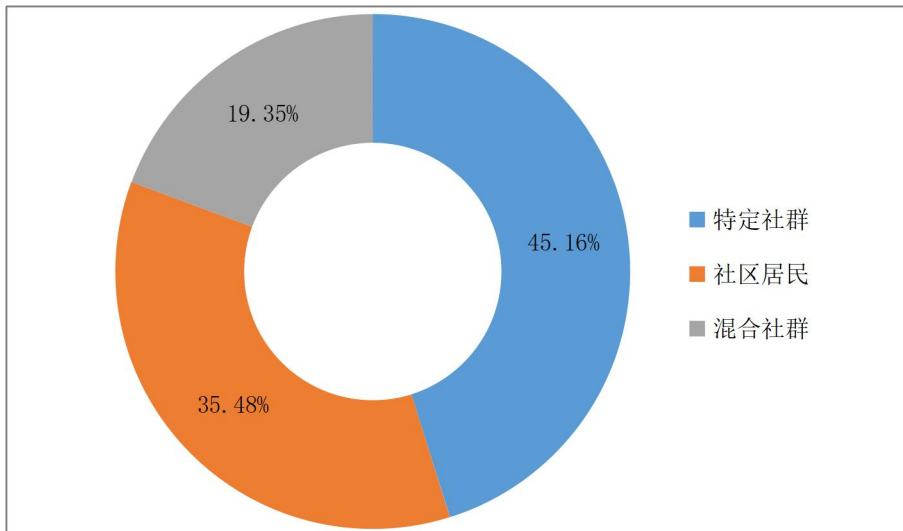


图 5 资助项目的主要服务群体 (N=31)

精准掌握受益群体的社区防疫需求，并基于此制定干预策略是相关行动主体实施社区互助防疫服务的重要前提。调查问卷的数据显示，资助项目执行主体在项目策划阶段运用了多样化的需求评估方法，包括非正式访谈（70%）、直接观察（55%）以及问卷调查（40%）（见图 6）。针对受益群体的多样化社区防疫需求，资助项目最为常见的服务内容为防疫政策及科普知识宣传（45%）、心理疏导（40%）以及防疫用品派发（30%）（见图 7）。

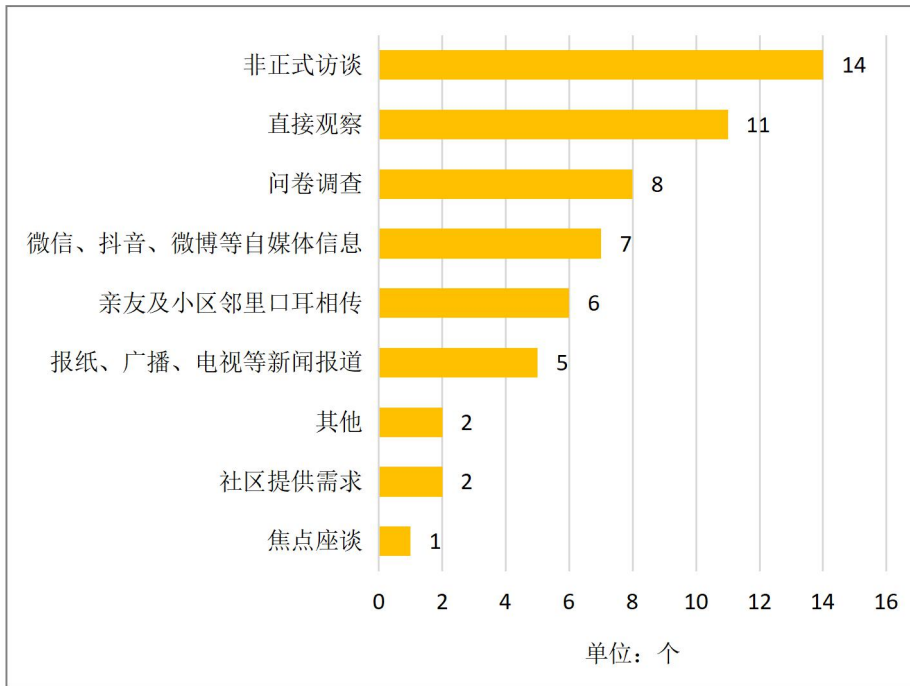


图 6 资助项目收集受益群体需求的方法 (N=20)

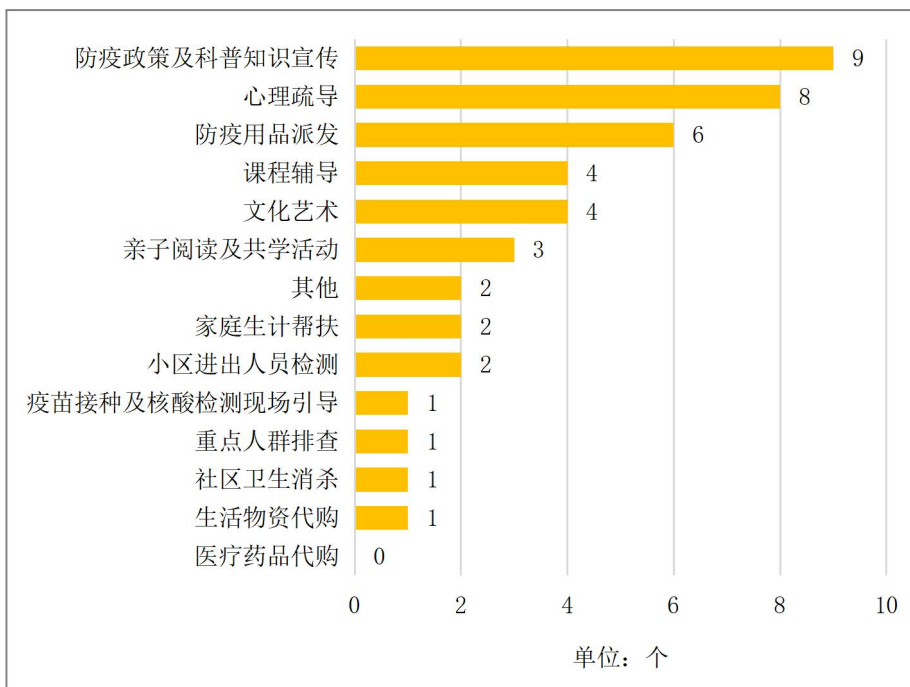


图 7 资助项目开展的社区防疫服务 (N=20)

3.2 在线提供专业服务

针对社区居民在疫情期间出现的心理及情绪压力，部分资助项目积极依托电

话热线和网络社交平台，为受疫情影响的相关社群提供心理援助、音乐治疗及法律咨询等专业服务。例如，东莞市幸福人生公益服务中心的《阳光女工，共同渡过——新型冠状病毒疾病心理健康援助》（简称“东莞幸福公益”）专注于为外来女工提供在线心理健康咨询和危机干预，缓解疫情带来的焦虑和恐慌。广州市映诺公益服务促进会的《24小时工作场所战疫热线》（简称“广州映诺”）搭建了一条提供工作场所防疫支持、劳动关系问题咨询、职工心理舒缓等服务的24小时热线，降低疫情对工作场所造成的影响。乐想音乐治疗志愿者团队的《居家音乐自我照顾行动》（简称“乐想音乐治疗”）在线组建了由专业音乐治疗师主导的社区音乐互助小组，减轻居民因疫情引起的心理压力和应激反应。深圳市福田区维德法律服务中心的《疫情期间法律支持》（简称“深圳维德”）招募律师志愿者，以咨询热线、线上讲座、法律顾问相结合的方式，为一线工友及相关社会组织提供法律援助。

3.3 实施社区便民服务

为回应疫情期间社区防疫工作中存在的人手及物资短缺的问题，部分资助项目着力培育社区居民组建志愿者队伍，积极开展防疫知识宣传、社区便民服务及社区防疫人员关爱服务。例如，广州市番禺区心飞翔社会工作服务中心的《社区互助防疫服务计划》（简称“番禺心飞翔”）引导社区居民及学生组建疫情宣传志愿服务队，为社区居民构建五分钟生活便利圈，同时推进公共卫生社区教育。广州市番禺区康乐居家养老服务中心的《抗击新型冠状病毒肺炎的紧急援助和能力建设》（简称“番禺康乐”）发动居民志愿者为社区长者提供关爱服务，并组建社区防疫互助小组。广州穗星社工昌岗街道社工服务站的《志在“疫”防——社区亲子志愿队伍培育》（简称“广州穗星”）聚焦于培育以亲子家庭为主体的志愿者队伍，动员社区居民开展社区防疫互助。深圳市绿淘社区百货有限公司的《社区互助防疫送关怀》（简称“深圳绿淘”）重点发掘外来女工志愿者开展社区免费缝补活动，组织环卫工人制作并派送清洁皂，推动社区居民形成互助防疫。福建省正荣公益基金会42星河闪耀专项资金的《信息核查工作坊》关注于普及信息核查知识，动员居民作为志愿者参与社区防疫信息核查工作。与此同时，实施各类社区便民服务也成为受资助的积极公民的主要服务内容。例如，张鉴荣组织沙富村长者定期为一线社区防疫人员制作并派送凉茶、甜汤、糕点等慰问物资。

谭翠云依托顺德左滩村志愿者总队，向一线社区防疫人员和环卫工送温暖。孔雁依托佛山大德志愿服务队，发动居民为一线社区防疫人员提供免费午餐。作为社区志愿者，何淑芬积极协助社区做好重点人群登记和防疫知识宣传工作，高洁兰则为街道及社区一线社区防疫人员提供心理疏导服务。

3.3 关注特定社群服务

为回应受疫情影响的特定社群的个性化社区防疫需求，资助项目积极协助农民工、残障群体及外国友人构建疫情防控社会支持网络。例如，珠海市协作者社会工作教育推广中心的《农民工及其子女抗击新冠肺炎救援与支持》（简称“珠海协作者”）重点实施农民工及其子女防疫需求调研，为有需求的农民工提供综合救援和灾害管理能力建设。东莞幸福公益关注疫情期间外来女工的心理健康，深圳绿淘则积极回应疫情期间外来女工的家庭生计和互助防疫需求。广州市合木残障公益创新中心的《合木共学行动》（简称“广州合木残障”）通过线上互助支持、线上心智发展及同侪分享的方式，让疫情期间出行受限的珠三角地区残障伙伴获得自我成长和自我照顾。广州利民精神健康社会工作资源中心的《零差异——外来人口社区抗疫助力计划》（简称“广州利民社工”）专注为在穗外国友人家庭提供必要的防疫支持，缓解其在居家隔离期间或接受隔离后的焦虑情绪。

3.4 共创共享绘本故事

依托“小禾的家”以及已有的相关工作经验，通过绘本阅读和有声故事的形式传播防疫知识，缓和疫情期间的家庭关系并增进社群之间的互动联结，成为资助项目重要的干预策略。例如，广州爱聚企业管理咨询有限公司（一公斤盒子公益创新机构）的《一公斤盒子防疫云课堂》（简称“一公斤盒子”）组织乡村教师和城市支教志愿者线上共创课程，通过绘本故事会的形式为亲子家庭普及防疫知识。广州市番禺区心飞翔社会工作服务中心和深圳市砥砺前行社会工作服务中心运营了位于广州市番禺区屏二村、都那村和深圳市龙华区大三村的3间“小禾的家”，通过线上和线下相结合的方式在社区开展绘本故事陪伴活动。广州微笑公益服务中心的《参与式读书会领读者计划》（简称“广州微笑公益”）聚焦于培育社区居民的参与式读书会协作能力，推动他们与社区流动人口的融合。与此同时，编制分享绘本故事也成为受资助的积极公民的重要干预策略。例如，温小珍录制英文绘本故事，培养儿童的环境及野生动物保护意识。陈琳发动志愿者参与

绘本故事录制和亲子故事创作，为受疫情影响的居家儿童提供故事资源。盘成芬依托东莞市佳邻公益服务中心，将社区已有的图书室转为线上运营，使外来工家庭实现手机借阅。

3.5 引导生命历程写作

组织社区居民开展生命历程写作，通过抒发感受、表达想法和倾听别人的故事来缓解疫情带来的焦虑情绪，成为资助项目富有创新色彩的干预策略。例如，佛山市学思文化遗产传承与保护服务中心的《社区记“疫”通过口述家史和戏剧表达项目》（简称“佛山学思文遗”）通过口述家史和戏剧表达的形式，推动社区居民形成关注社区公共议题、懂得公共表达的在地居民网络。深圳绿色影响力信息咨询有限公司的《和平社区——参与式家族简史训练营》（简称“深圳和平社区”）通过写作家族简史的形式，促进家庭成员之间的沟通和反思，减少疫情带来的焦虑。广州公益慈善书院的《2020年“记录疫情下的生活故事”》（简称“公益书院”）发动城中村社区骨干、社区妈妈通过记录生活故事，抒发感受、表达想法和倾听别人的故事，缓解疫情时期的焦虑心情。广州市天河区广天社区服务与研究中心的《珠三角“阶层互见”》（简称“广州广天”）专注于为流动人口社区的志愿者、工作人员与利益相关方提供阅读写作课程，推动不同阶层的人士在阅读中理解彼此。

3.6 开展社区自然教育

依托“小禾的菜园”开展社区自然教育活动，推动社区关系和家庭关系实现良性发展，实现疫情期间社区成员的自我发展和自组织化，成为资助项目另一项富有创新色彩的干预策略。例如，广东生鲜生态科技有限公司的《大自然的归还者——社区可食阳台&小禾的菜园共建》（简称“广东生鲜生态”）推动社区儿童参与建造家庭可食阳台、学会家庭堆肥并发起影像记录和邻居分享活动，以此增进社区邻里之间的感情联系和抗疫信心。广州市越秀区微乐益公益成长中心（小行星）的《社区里的自然学堂》（简称“越秀微乐益”）依托位于广州市番禺区小洲村的“小禾的菜园”，为广州市其他地区的五个“小禾的菜园”的社区自然教育课程提供技术支持。

3.7 推进行业能力建设

在直接服务社区居民和特定社群的同时，部分资助项目也聚焦于疫情期间社会组织的能力建设，为受疫情影响迫切需要支援的社会组织提供相关专业服务。例如，深圳维德为疫情期间有需要的社会组织提供线上法律顾问和法律讲座等法律援助。广州善导社会工作服务中心的《对话实验室——运用对话促进社会韧性》（简称“广州善导”）通过应用不同的对话技术促成高质量的对话，增进泛珠三角地区社会组织在抗击疫情方面的行动经验交流。

4. 实施成效

总体而言，资助项目大体能够完成项目申报书约定的各项服务活动，项目目标的达成情况良好。通过实施上述干预策略，项资助项目积极回应了疫情期间受益群体的多层次多样化的社区防疫服务需求。

4.1 有效回应受益群体多层次服务需求

资助项目的实施成效首先表现为有效回应了疫情期间受益群体多层次社区防疫服务需求。其一是有效回应了受益群体疫情期间的心理援助和情绪疏导需求。例如，东莞幸福公益的心理健康援助得到抑郁症青少年家长的认可并催生出青少年抑郁症家长线上互助群。乐想音乐治疗的第一阶段受益群体为受疫情影响的大众人群（240人），第二阶段则聚焦于残障伙伴、医务人员、外来务工妈妈、社区工作者以及有需求的第一阶段受益群体（72人），在实施4次音乐治疗干预后，半数以上的参与者的焦虑情绪和应激情绪评分出现明显下降。

其二是及时满足了疫情期间受益群体的防疫物资和关爱服务需求。例如，番禺康乐向社区高龄长者、孤寡老人、独居老人、特困群众、残疾人、志愿者等人士派发防疫物资，组建康乐社区防疫互助微信群，并为50名社区重点关爱对象建立服务档案。广州映诺为15家工厂的8640名外来务工者提供线上和线下相结合的工作场所防疫培训。广州利民社工为在穗外国友人提供防疫物资支持，并将外国友人发展成为志愿者，积极参与机构开展的外籍人士探访活动。

其三是有效改善了疫情期间受益群体的家庭关系和亲子关系。广州穗星组织社区家长和儿童作为志愿者参与防疫作品创作和宣传手册派发，借助社工的鼓励和引导，改善了亲子志愿者的家庭关系。越秀微乐益的社区自然学堂的受益群体为小洲村60名4-12岁儿童以及20名在社区开展“小禾的菜园”的工作人员，推动富有乡村生活经验的家长更自在更有力量地参与到儿童陪伴活动当中，促进

儿童与植物之间建立更深的连接并增进与家长之间的情感交流。

4.2 适当缓解疫情带给执行主体的不利影响

国内社会组织在参与社区防疫过程中也面临着诸多结构性困境，突出表现在政府行政力量在公益组织参与疫情防控中发挥极大影响，政府部门和社会组织边界不清，社会组织优势未能充分发挥；公益组织缺少参与突发公共事件应急处理的经验与能力，相关类型公益组织的发展也存在分布不平衡、保障条件薄弱、联动程度不够等问题；除了缺乏参与突发公共卫生事件应急管理的专业能力和工作机制之外，这次疫情同样对公益组织自身的生存和发展带来了极大影响。调查问卷的数据显示，疫情对资助项目执行主体（公益组织或志愿者团队）带来的不利影响主要包括线下活动受到限制（100%）、防疫行政工作增加（50%）、项目资金出现短缺（50%）以及服务对象参与性下降（45%）（见图7）。

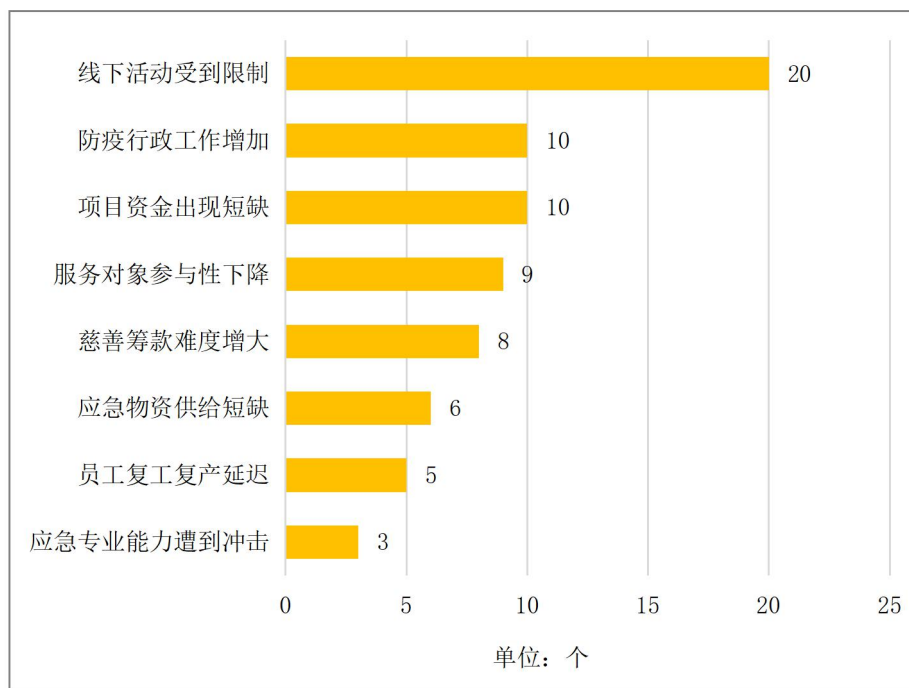


图7 疫情对资助项目执行主体带来的不利影响 (N=20)

在此过程中，千禾基金会实施的两期“社区互助防疫资助计划”则对疫情期间资助项目执行主体的发展带来诸多积极作用，适当缓解疫情带给执行主体的不利影响。调查问卷的数据显示，资助计划对资助项目执行主体发展带来的积极作用主要包括促进了和其他社会组织之间的合作（70%）、加深了公众对社会组织的了解（65%）以及缓解了项目资金短缺的压力（55%）。但与此同时，资助计划

在帮助资助项目执行主体增进了政府部门对社会组织的认识（20%）、链接了应急医疗物资（25%）、密切了和社区居委等基层组织的互动（30%）以及整合了多元化的社区慈善资源（35%）等方面的作用较为有限，在厘清了社会组织参与基层治理的政策空间方面更是完全没有（见图8）。



图8 “社区互助防疫资助计划”发挥的积极作用 (N=20)

4.3 促成资助项目执行主体探索全新服务方式

在资助项目实施过程中，为适应疫情对社会生活方方面面带来的巨大冲击，相关执行主体积极探索全新服务方式。这其中，探索在线服务平台以及发动社群开展线上服务内容共创，既是相关资助项目主要的干预策略，同时也是其重要的实施成效。例如，番禺心飞翔过往社区服务以线下活动为主，疫情使得项目团队不得不从零经验开始学习多种线上软件，包括小打卡程序、人人讲APP、腾讯会议等，由此探索出包括线上阅读打卡、亲子陪伴、绘本故事会等线上服务模式。“记录疫情下的生活故事”是公益书院首次尝试完全采用线上方式开展的公益教育活动，但在探索全线上教育的过程中却也促使项目执行团队和千禾基金会对项目设计、招募、实施等方面有了更多的交流。“参与式读书会领读者计划”是广州微笑公益第一次把线下读书会搬到线上，项目团队陆续参与了几个线上的互助项目，随后通过录制分享故事、线上故事会等活动探索形成较为成熟的服务模式。“一公斤盒子防疫云课堂”也是一公斤盒子团队第一次做线上课程，项目团队积极请教之前做过线上共创的伙伴同时整合过往线上共学经验，根据项目特点进行

了全新设计，在共创课程的过程中催生“在一起”的力量。

4.4 实现资助项目执行主体和受益群体共创共学

在资助项目实施过程中，项目执行团队不仅仅是公益服务提供者，同时在开展相关活动的过程中实现了和受益群体共创共学，深刻感悟社区防疫共同体的重要意义。例如，公益书院的项目人员的感悟是：这次项目是“记录疫情下的生活故事”，而“故事”本身就充满着力量，我们并不觉得这是一个仅仅帮助别人的项目，因为作为执行团队本身也从学员分享的故事中获得了许多力量，进而对于“写作”赋予人的力量也有了更深刻的认识。有一个学员，是一个普通的家政工人，每天要工作到很晚，白天也没休息时间，但是她仍旧坚持写作，并成为第一个交作业的人。作业提交的截止日期是第二天下午四点前，但她常常能在凌晨时间就发作业给我，有一次她除了发作业，还写了一句话：“晚上10钟下班，熬了一个通宵，刚刚写完。”看到这句话我非常感动，从她身上看到了普通人身上那股难得的韧劲，还有那种吃苦耐劳、积极向上，努力生活的精神。

广州有剧团文化传媒有限公司的《社区疫后重建一人一故事剧场》（简称“广州有剧团”）项目人员的感悟是：互助是彼此都能提供帮助和支持，在项目实施过程中，并不是只由剧团为社区提供演出，而社区中参与的人们也提供了自己的真实故事，通过分享故事去发声，通过演绎，让大家看见彼此，理解彼此，共同经历，共同成长。在项目执行期间，我们践行着最初对互助的理解，也对互助有了更多的思考。我们只是作为一个剧场的发起者，只要播下了种子，剧场就会持续在这里发生：参与者从观众变成学员，再从学员变成演员，开展演出之后，又有新的观众加入到剧场中，演员们能够传递一人一故事剧场的理念、表演形式，让剧场在社区生根发芽。通过四场一人一故事戏剧工作坊，在戏剧游戏、故事分享的互动中，团队和受益群体之间已经脱下了导师与学员的关系，也脱下了服务者和服务对象的关系，成为彼此信任、紧密连接的剧场伙伴，为了一场演出、一个故事共同冒险。

乐想音乐治疗的项目人员感悟到：自己在疫情期间情绪也会有波动，看到医疗现场，看到生离死别，也会跟着哭一场。特别幸运能作为音乐治疗师参与到社区防疫的工作中，面对的是像我自己一样的，普通的大众群体。疫情对我们每个人不同程度上都带来了影响和不稳定感，特殊时期的心海航行，我们做的事情就

像是建造一块块接住自己的板，当我们每个人能为自己做些什么，才能更稳定的状态去应对这个特殊时期带来的挑战。从个人的稳定，再到团队的共创，再到社区的互助与连接，自己在当中受益很深，也感激在疫情中，可以用自己的专业做出行动。

5. 网络建设

疫情发生以来，以志愿者、社区、公益组织为基础的社会自救机制积极配合，推动多元主体共同构筑社区防疫公益生态系统。在此背景下，培育基于社区应急互助的珠三角行动网络也成为千禾基金会“社区互助防疫资助计划”的重要目标。

5.1 有效增进社群间的互动联结以催生社区防疫共同体

总体而言，资助项目在推动建立珠三角社区应急互助行动网络的过程中都能依托特色干预策略有效增进社群间的互动联结，从而催生出社区防疫共同体。例如，东莞幸福公益在为外来女工提供心理健康援助的过程中催生出接受服务的家长自发组建青少年抑郁症家长线上互助群。番禺心飞翔的社区互助防疫计划原来设定的受益人群为番禺区石壁街屏山片居民，随后通过居民口头宣传，邻近的钟村中学、南村中学 63 位志愿者加入社区防疫互助服务。深圳绿淘自 2020 年 8 月开展至今共举办 32 次社区缝补活动，共计为 175 名社区居民提供互助服务缝补衣物共计 365 件，制作派发肥皂 280 块，163 名环卫工人受惠。互助防疫活动得到社区居民的认同，参与互助的社群人员逐渐增加，每 8 名受惠居民中平均有 2 位会参与到互助缝补志愿服务。广州有剧团的 20 名受益人群（流动人口社区居民）经历了从陌生人变成剧场伙伴、从旁观者变成行动者、从评判者变成聆听者的蜕变，通过彼此真实经历的生命故事了解对方并在舞台上互相支持。广州微笑公益的参与式读书会领读者计划有 18 位领读者参与共学实践，其中 8 位成员独立设计并开展成人读书会实践，从参与者到带领者，从读书会的受益人变成撒播阅读种子的人。广东岭南慈善教育基金会的“丰年庆 2020”着重强调公共参与，无论是活动的策划，还是摊主摆摊以及参与者来到丰年庆参加活动都在实践社区参与的理念。

合木残障的合木共学行动最重要的特性就是注重残障社群的参与，让残障伙伴自行通过指引进行活动设计及带动，并参与到活动执行与内容制作当中。对此，受益对象 A 感悟到：对我来说，最大的收获是今天可以在这里跟大家顺畅地讲话，

这对我是一个很大的惊喜。坚持打卡或许很有挑战，但我觉得如果你对自己有改善的需要，它或许这会是一件很有意义的事情。通过这次打卡，我发现了人与人的思维可以沟通、共融、互相启迪，激发出新的火花，并拉近彼此之间的距离。受益对象 B 感悟到：因为自身经历，我很长时间以来一直关注融合教育，提倡“去标签化，因材施教”。每个生命都需要多元生态环境，就像鱼就需要水，是鸟就需要天空，而不是通过各种干预以适应陆地。每一个孩子都需要这样的环境以消除成长过程中的诸多困境。我一直很想创作这样一首歌叫做《鱼和鸟》，但越是刻意就越是写不出来，所以就搁置了。幸运的是参加了这个小组，认识了学音乐的伙伴们，还有超级有音乐才华的辅导员老秦帮我一起梳理了思路、配上伴奏，这首歌就是这样子写出来了。公益书院的 2020 年“记录疫情下的生活故事”经过五天不间断的课程和课下交流，学员之间逐渐产生了一种学习共同体的感觉，其项目人员感悟到：疫情期间大家虽然不能出门，整日所在的地方也只不过就那房那厅，但通过倾听伙伴的故事，却可以使学员看到在疫情发生时候大家不一样的生活故事，这不仅达到了我们项目预期的缓解疫情时期焦虑情绪的目标，还创造了一种“在一起，同一体”的感觉，也能使学员在家的生活更丰富。

5.2 资助项目对多元社区主体的动员效果出现分化

与此同时，在推动建立珠三角社区应急互助行动网络的过程中，资助项目对社区多元主体的动员效果不尽相同。其一表现为是对基层政府部门、党员志愿者、社区医疗卫生机构以及小区业委会等社区主体的动员效果难以令人满意。调查问卷的数据显示，在资助项目实施过程中对社区多元主体的动员情况方面，自评效果较好的依次是社区居民（4.30 分）、社会组织（社工站、社会服务机构、基金会等）（4.10 分）、居民自组织（舞蹈队、合唱团、太极队等）（3.70 分）以及社区居委（3.60 分），自评效果较差的依次为基层政府部门（3.40 分）以及党员志愿者、社区商户、小区业委会、社区网格员、社区民警，平均评分均为 3.45 分（见表 2）。

表 2 资助项目对社区多元主体的动员情况

	很不满意	不满意	一般	满意	很满意	平均分
1. 社区居民	0	0	15%	40%	45%	4.30
2. 学校及其他教育机构	0	15%	45%	10%	30%	3.55

3. 社区商户	5%	5%	55%	10%	25%	3.45
4. 社会组织（社工站、社会服务机构、基金会等）	0	5%	15%	45%	35%	4.10
5. 居民自组织（舞蹈队、合唱团、太极队等）	5%	5%	40%	15%	35%	3.70
6. 社区居委	5%	5%	45%	15%	30%	3.60
7. 群团组织（工青妇及残联等）	5%	10%	45%	10%	30%	3.50
8. 基层政府部门	5%	15%	40%	15%	25%	3.40
9. 党员志愿者	0	20%	40%	15%	25%	3.45
10. 社区医疗卫生机构	0	20%	35%	15%	30%	3.55
11. 小区物业公司	0	15%	40%	20%	25%	3.55
12. 小区业委会	0	20%	40%	15%	25%	3.45
13. 社区网格员	0	15%	50%	10%	25%	3.45
14. 社区民警	0	15%	45%	20%	20%	3.45

其二表现为当前珠三角社区应急互助行动网络建设对合作伙伴突发公共事件应急能力培训的重视程度不够。调查问卷的数据显示，在“社区互助防疫资助计划”在实施过程中各项工作的开展情况方面，评价最高的为基金会组织文化（4.30分）、项目监测评估工作（4.25分）以及合作伙伴共学交流活动（4.25分）。与此同时，虽然没有评价为很不满意或不满意的工作事项，但是评价相对偏低的工作事项突出表现为合作伙伴突发公共事件应急能力培训（3.85分）和资助额度的设定和核准（4.10分）。

表3 资助计划各项工作评价情况

	很不满意	不满意	一般	满意	很满意	平均分
1. 资助额度的设定和核准	0	0	15%	60%	25%	4.10
2. 审批流程的设计和运行	0	0	15%	50%	35%	4.20
3. 项目周期的设定	0	0	10%	60%	30%	4.20
4. 项目监测评估工作	0	0	15%	45%	40%	4.25
5. 合作伙伴共学交流活动	0	0	15%	45%	40%	4.25

6. 合作伙伴突发公共事件应急响应能力培训	0	0	45%	25%	30%	3.85
7. 基金会资助战略	0	0	20%	45%	35%	4.15
8. 基金会组织文化	0	0	15%	40%	45%	4.30

6. 评估结论

其一是千禾基金会对资助项目执行主体的选择践行了差异化发展战略，从而促使资助项目执行主体在类型上呈现出组织化的公益组织、志愿者团队、商业机构和非组织化的积极公民并存的跨界特征，同时呈现出多样性的生态位，契合了动员多元主体共筑社区防疫公益生态系统的发展目标。与此同时，值得注意的是，千禾基金会依托千里马行动基金实施的“社区互助防疫资助计划”总体上属于应对新冠肺炎疫情这类突发公共事件的临时性资助项目，从策划、实施、监测评估到结项验收，资助计划的各项工作都较为坚持特事特办、急事先办的工作原则。虽然资助计划的项目管理工作以及千禾基金会的组织文化得到了合作伙伴的积极认可，但是“社区互助防疫资助计划”缺乏清晰的战略规划，与千禾基金会已有主要工作板块之间的脉络联系也不够显现，因而当前未能为资助项目执行主体的选择及培育匹配相关资源保障和工作机制。

其二是资助项目依托已有的服务经验以及多样化的需求评估方法，对受益群体的多层次多样化的社区防疫需求有较为精准的掌握并基于此制定了诸多行之有效的干预策略。这些干预策略主要包括依托电话热线和网络社交平台，为受疫情影响的相关社群提供心理援助、音乐治疗及法律咨询等专业服务；培育社区居民组建志愿者队伍，积极开展防疫知识宣传、社区便民服务及社区防疫人员关爱服务；关注受疫情影响的特定社群，积极协助农民工、残障群体及外国友人构建疫情防控社会支持网络；通过绘本阅读和有声故事的形式传播防疫知识，缓和疫情期间的家庭关系并增进社群之间的互动联结；组织社区居民开展生命历程写作，通过抒发感受、表达想法和倾听别人的故事来缓解疫情带来的焦虑情绪；依托“小禾的菜园”开展社区自然教育活动，推动社区关系和家庭关系实现良性发展；聚焦于公益组织的能力建设，为受疫情影响迫切需要支援的社会组织提供相

关专业服务。

其三是资助项目大体能够按照项目申报书完成约定的服务内容，项目目标达成情况良好。一是各项资助项目有效回应了疫情期间受益群体多层次社区防疫服务需求，包括心理援助和情绪疏导需求，防疫物资和关爱服务需求，以及家庭关系和亲子关系支持需求。二是“社区互助防疫资助计划”适当缓解了疫情带给执行主体的不利影响，主要包括促进了和其他社会组织之间的合作、加深了公众对社会组织的了解以及缓解了项目资金短缺的压力。但与此同时，“社区互助防疫资助计划”在厘清了社会组织参与基层治理的政策空间、增进了政府部门对社会组织的认识、链接了应急医疗物资、密切了和社区居委等基层组织的互动以及整合了多元化的社区慈善资源等方面的积极作用有待强化。三是促成资助项目执行主体探索新的服务方式，主要表现为积极探索在线服务平台以及发动社群开展线上服务内容共创。四是增进项目执行团队对社区防疫共同体的感悟，即在资助项目实施过程中，项目执行团队和受益群体实现共创共学，在社区防疫工作中共同感悟社区防疫共同体的重要意义。

其四是千禾基金会和资助项目执行主体在构建珠三角社区应急互助行动网络的过程中，积极依托千禾基金会已有的资助网络以及资助项目颇具特色的干预策略，有效增进社群间的互动联结，从而催生出社区防疫共同体。但在此过程中，资助项目对社区多元主体的动员效果有所分化，对社区居民、社会组织以及居民自组织等体制外社区主体的动员效果普遍较好，而对基层政府部门、党员志愿者、社区医疗卫生机构等体制内社区主体的动员效果整体欠佳。与此同时，当前珠三角社区应急互助行动网络的建设缺乏清晰的战略定位和与其相配套的工作机制，从而导致合作伙伴突发公共事件应急能力培训、品牌项目打造、行动网络传播、常态化共学等活动的基础保障较薄弱。

评估人员：严国威

撰写时间：2021年11月17日